



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-588/08.06.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за срок от 1 (една) година“ с идентификационен номер 22-18-049 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

Обществената поръчка е открита въз основа на утвърден от главния секретар на МРРБ доклад с изх. № 91-М-211/13.02.2018 г. от директора на дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“.

На основание чл. 187, ал. 1 от ЗОП е изготвена Обява за събиране на оферти, като същата е публикувана в Профила на купувача на електронната страница на възложителя и в портала, поддържан от Агенцията за обществени поръчки (ID 9076595) със срок за получаване на оферти – 17³⁰ ч. на 07.06.2018 г.

На 08.06.2018 г. в 11⁰⁰ часа в зала „Колегиум“ в централната сграда на МРРБ, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № РД-02-14-588/08.06.2018 г. на главния секретар на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ („КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Теодора Маркова - главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

4. Юлиан Драганов – старши експерт в отдел „Системи за сигурност“, дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ („ИОСС“);

5. Евгени Костадинов – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ („ИО“), дирекция „ИОСС“

със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, вписана под № 22-18-049 в регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Мария Стоянова Георгиева, представляваща „АСАП“ ЕООД, ЕИК 175370880, упълномощена с представено пълномощно, надлежно подписано от Петър Зюмбилев, в качеството му на управител на дружеството;
- Петя Костадинова Стойкова, представляваща „Айфест“ ЕООД, ЕИК 121115341, упълномощена с представено пълномощно, надлежно подписано от Бойко Димитров, в качеството му на управител на дружеството.

Председателят на комисията прочете за запознаване на всички присъстващи Заповед № РД-02-14-588/08.06.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

В указания срок, съгласно входящия регистър на обществените поръчки в МРРБ, са постъпили 6 (шест) оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

1. Оферта от „РВЦ“ ООД с вх. № 5322/06.06.2018г. и час на постъпване 13⁰³ ч.;
2. Оферта от „Майнинг“ ООД с вх. № 5324/07.06.2018г. и час на постъпване 11⁰² ч.;
3. Оферта от „АСАП“ ЕООД с вх. № 5325/07.06.2018г. и час на постъпване 11⁴¹ ч.;
4. Оферта от „ВИП Секюрити“ ЕООД с вх. № 5326/07.06.2018г. и час на постъпване 15⁰⁰ ч.;
5. Оферта от „Респромкомплект“ АД с вх. № 5327/07.06.2018г. и час на постъпване 15¹³ ч.;
6. Оферта от „Айфест“ ЕООД с вх. № 5328/07.06.2018г. и час на постъпване 16⁴⁰ ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, на основание чл. 97, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

I. Комисията прие работата да протече при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване;

2. Обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването им.

В изпълнение на дневния ред и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието на опаковките и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участникът „РВЦ“ ООД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписаха техническото и ценовото предложение. Предлагащата от участника цена е, както следва:

1.1. **Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: 5 936,00 лв.** (пет хиляди деветстотин тридесет и шест лева) без ДДС, респективно – 7 123,20 лв. (седем хиляди сто двадесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС.

1.2. **Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация: 1 484,00 лв.** (хиляда четиристотин осемдесет и четири лева) без ДДС, респективно – 1 708,80 лв. (хиляда седемстотин и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

1.3. **Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до 14 000,00 лв.** (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – 16 800,00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

2. Участникът „МАЙНИНГ“ ООД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписаха техническото и ценовото предложение. Предлагащата от участника цена е, както следва:

2.1. **Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: 12 240,00 лв.** (дванадесет хиляди двеста и четиридесет лева) без ДДС, респективно – 14 688,00 лв. (четирнадесет хиляди шестстотин осемдесет и осем лева) с ДДС.

2.2. **Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата**

спецификация: **3 060,00** лв. (три хиляди и шестдесет лева) без ДДС, респективно – **3 672,00** лв. (три хиляди шестстотин седемдесет и два лева) с ДДС.

2.3. Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до **14 000,00** лв. (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – **16 800,00** лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

3. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващият представител на другия участник подписаха техническото и ценовото предложение. Предлаганата от участника цена е, както следва:

3.1. Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: **8 400,00** лв. (осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС, респективно – **10 080,00** лв. (десет хиляди и осемдесет лева) с ДДС.

3.2. Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация: **2 100,00** лв. (две хиляди и сто лева) без ДДС, респективно – **2 520,00** лв. (две хиляди петстотин и двадесет лева) с ДДС.

3.3. Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до **14 000,00** лв. (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – **16 800,00** лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

4. Участникът „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписаха техническото и ценовото предложение. Предлаганата от участника цена е, както следва:

4.1. Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: **9 840,00** лв. (девет хиляди осемстотин и четиридесет лева) без ДДС, респективно – **11 808,00** лв. (единадесет хиляди осемстотин и осем лева) с ДДС.

4.2. Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация: 2 460,00 лв. (две хиляди четиристотин и шестдесет лева) без ДДС, респективно – 2 952,00 лв. (две хиляди деветстотин петдесет и два лева) с ДДС.

4.3. Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до 14 000,00 лв. (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – 16 800,00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

5. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващ представител на участниците подписаха техническото и ценовото предложение. Предлаганата от участника цена е, както следва:

5.1. Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: 9 969,00 лв. (девет хиляди деветстотин шестдесет и девет лева) без ДДС, респективно – 11 962,80 лв. (единадесет хиляди деветстотин шестдесет и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

5.2. Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация: 2 492,25 лв. (две хиляди четиристотин деветдесет и два лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС, респективно – 2 990,70 лв. (две хиляди деветстотин и деветдесет лева и седемдесет стотинки) с ДДС.

5.3. Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до 14 000,00 лв. (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – 16 800,00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

6. Участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД е представил в офертата си документите съгласно приложения опис по образец на Възложителя. Трима от членовете на комисията и присъстващият представител на другия участник подписаха техническото и ценовото предложение. Предлаганата от участника цена е, както следва:

6.1. Обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: 11 700,00 лв. (единадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС, респективно – 14 040,00 лв. (четирнадесет хиляди и четиридесет лева) с ДДС.

6.2. Тримесечна абонаментна такса за абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ, включваща изпълнението на всички дейности по Техническата спецификация: 2 925,00 лв. (две хиляди деветстотин двадесет и пет лева) без ДДС, респективно – 3 510,00 лв. (три хиляди петстотин и десет лева) с ДДС.

6.3. Общата стойност на вложените, след одобрение от възложителя, модули, резервни части и други, свързани с видоизменяне на системата (разширяване или снемане на обхвата на системите от някои обекти или разместване на охраняваните помещения в обектите) за целия срок на договора: до 14 000,00 лв. (четирнадесет хиляди лева) без ДДС, респективно – 16 800,00 лв. (шестнадесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

С извършването на горните действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените документи от офертите на участниците за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. За участника „РВИЦ“ ООД, ЕИК 837037253:

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е декларирал опит на посочените две технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, с оглед на което не се установява съответствие на предложени екип с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: „Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“.

2. За участника „МАЙНИНГ“ ООД, ЕИК 130671084:

2.1. Представен е ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП, но не е представен ЕЕДОП в електронен вид в съответствие със Закона за обществените поръчки и Условия за участие и указания за подготовка на образците, при възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Съгласно т. 2.2 от Част 2 „Съдържание на офертата“ от Раздел III „Указания за подготовка на офертите“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците ЕЕДОП за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид. Електронният вариант на ЕЕДОП е предоставен на заинтересованите лица по електронен път с останалата документация за обществената поръчка в профила на купувача на интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/22-18-049/>. Електронният вариант на ЕЕДОП следва да бъде изтеглен от профила на купувача и попълнен от участника чрез система за еЕЕДОП, която е достъпна чрез Портала за обществени поръчки, секция РОП и е-услуги/Електронни услуги на Европейската комисия, както и директно на адрес: <https://ec.europs.eu/tools/espdl>. Участникът зарежда в системата получения от възложителя XML файл, попълва необходимите данни и го запазва в два формата (espdl-response.xml и espdl-response.pdf), след което ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Цифрово подписаният ЕЕДОП в pdf формат и espdl-response.xml се прилагат на подходящ оптичен носител към допълнителните документи. При предоставяне на еЕЕДОП с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

2.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, за предложените технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е описано придобитото образование, но не е предоставена информация за документа, удостоверяващ съответното декларирано специализирано образование – номер, дата на издаване и други относими данни.

2.3. Съгласно Обявата за обществената поръчка и т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците участникът следва „... да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... притежават специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложеното техническо лице Петър Атанасов е посочено образование инженер магистър „Електрификация на производството“, което образование не е сред лимитативно изброените в документацията, а именно компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Електрификация на производството“ е да се подготвят квалифицирани кадри в областта на електроенергетиката, електроснабдяването и електрообзавеждането като придобитите знания са свързани с електрически мрежи и системи, електрическа част на централи и подстанции, електрически апарати, осветителна и инсталационна техника и др. Завършилите специалността могат да се реализират в електрически централи, електроенергийната система, производствени предприятия, електрически транспорт и т.н. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Електрификация на производството“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е равностойна и на специалностите компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника. Трите специалности са насочени към проектирането и използването на компютърни системи и мрежи /хардуер/, проектирането и използването на микропроцесорни системи, информационните технологии, проектирането и конструирането на телекомуникационни системи и мрежи, автоматизация и контрол на комуникационни системи, аудио и видеотехнологии, проектиране и анализ на електронни схеми, промишлена електроника, наноелектроника, приложен софтуер и т.н.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че специалността „Електрификация на производството“ не е еквивалентна на изискуемите от възложителя специалности и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Петър Атанасов със заложеното изискване за специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложеното техническо лице Иво Иванов е посочен опит, считано от 2002 г., на длъжност „Специалист поддръжка компютърни системи“. Липсват данни за конкретните трудови задължения за заеманата длъжност, респективно не е налице информация за конкретно изпълнени

дейности от страна на Иво Иванов, както и тяхната продължителност, с оглед на което не се установява съответствие на предложеното техническо лице с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, за наличие на една година опит, свързан с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа, както следва: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“*.

3. За участника „АСАП“ ЕООД, ЕИК 175370880:

3.1. Съгласно Обявата за обществената поръчка и т. 1 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците участникът следва *„да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата“*. Разписана е дефиниция за идентичен или сходен предмет, съгласно която *„под предмет сходен с този на поръчката, следва да се разбира внедряване и/ или поддръжка на системи за физическа сигурност или система за контрол на достъп“*, т.е. за покриване изискването за опит участникът следва алтернативно да е изпълнил дейност по внедряване и/ или поддръжка на системи за физическа сигурност или дейност по внедряване и/ или поддръжка на система за контрол на достъп.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът е декларирал изпълнен през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, договор със Столична община – район „Илинден“, с предмет: „Абонаментно обслужване на компютърни системи, телефонна централа и техническо оборудване за нуждите на район „Илинден“ – СО“. Декларирано е, че *„към договора са включени дейности по поддръжка на системата за видеонаблюдение и системата за контрол на достъпа на Възложителя“*. Към офертата е представена референция от зам. кмет на СО – Район „Илинден“ в потвърждение на декларираното от страна на участника в ЕЕДОП и в която референция също е посочено, че *„към договора са включени дейности по поддръжка на системата за видеонаблюдение и системата за контрол на достъпа на Възложителя“*. При извършена справка в профила на купувача на възложителя СО – Район „Илинден“ комисията установи, че декларираното от участника в ЕЕДОП и обективираното от възложителя СО – Район „Илинден“

волеизявление в референцията, че са извършени дейности по поддръжка на системата за контрол на достъпа, не кореспондира с публично достъпните данни за обхвата на предмета на обществената поръчка. В документацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП (отм.) с предмет „Абонаментно обслужване на компютърни системи, телефонна централа и техническо оборудване за нуждите на район „Илинден“ – СО“, в Част I „Пълно описание на предмета и количеството на поръчката“ са описани услугите, които следва да бъдат изпълнени от избрания изпълнител, а именно: *„наем на SIP телефонна централа; поддръжка на SIP телефонна централа; наем на 48 броя SIP телефона; наем на 1 главен рутер; поддръжка на 1 главен рутер; наем на 2 рутера в района; поддръжка на 2 рутера в района; поддръжка на уеб страница; хостинг на уеб страница; пощенски кутии за всички служители в администрацията на района и кметствата; поддръжка на 60 броя компютри в района; поддръжка на 30 принтера в района; поддръжка на 4 скенера в района; поддръжка на 9 мултифункционални устройства в общината; провеждане на 8 броя обучения за информационна сигурност; поддръжка на 1 бр. системи за видеонаблюдение в района“*. Така описаните в документацията дейности съответстват на заложените дейности от предмета на обществената поръчка и в проекта на договор. Видно от същите, няма данни за възложено изпълнение на дейност за внедряване и/ или поддръжане на система за контрол на достъп, поради което комисията счита, че декларираното изпълнение на тази дейност от участника не е доказано по безспорен начин. Комисията установи, че декларираната от участника поддръжка на система за видеонаблюдение се подкрепя от публично достъпните данни за обхвата на възложения договор, в който е включено реализиране на поддръжка на 1 бр. системи за видеонаблюдение в района. Доколкото, обаче, видеонаблюдението е част от системите за физическа сигурност, които включват много други компоненти като пожароизвестяване, контрол на достъп, охрана и т.н., то следва, че поддръжката на система за видеонаблюдение не съответства на алтернативното изискване на възложителя за внедряване и/ или поддръжка на системи за физическа сигурност.

Налага се обоснованият извод, че от представената информация в ЕЕДОП на участника и от публично достъпните данни, не се удостоверява съответствие със заложеното изискване за опит в дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, през последните три години.

4. За участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ЕИК 121819662:

4.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, за предложените технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е

описано придобитото образование, но не е предоставена информация за документа, удостоверяващ съответното декларирано специализирано образование – номер, дата на издаване и други относими данни.

4.2. Съгласно Обявата за обществената поръчка и т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците участникът следва „... да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... притежават специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложеното техническо лице Георги Русев е посочено образование електроинженер по специалност „Електроснабдяване и обзавеждане“, което образование не е сред лимитативно изброените в документацията, а именно компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“ е да се подготвят квалифицирани кадри в областта на електроенергетиката, електроснабдяването и електрообзавеждането като придобитите знания са свързани с електрически мрежи и системи, електрическа част на централи и подстанции, електрически апарати, осветителна и инсталационна техника и др. Завършилите специалността могат да се реализират в електрически централи, електроенергийната система, производствени предприятия, електрически транспорт и т.н. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е равностойна и на специалностите компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника. Трите специалности са насочени към проектирането и използването на компютърни системи и мрежи /хардуер/, проектирането и използването на микропроцесорни системи, информационните технологии, проектирането и конструирането на телекомуникационни системи и мрежи, автоматизация и контрол на комуникационни системи, аудио и видеотехнологии, проектиране и анализ на електронни схеми, промишлена електроника, наноелектроника, приложен софтуер и т.н.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“ не е еквивалентна на изискуемите от възложителя специалности и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Георги Русев със заложеното изискване за специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно.

4.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложените технически лица Мартин Баргански и Георги Русев е посочена заеманата длъжност и продължителността на трудовата ангажираност. Липсват данни за конкретните трудови задължения на така посочените длъжности, респективно не е налице информация за конкретно изпълнени дейности от страна на Мартин Баргански и Георги Русев, както и тяхната продължителност, с оглед на което не се установява съответствие на предложените технически лица с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, за наличие на една година опит, свързан с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа, както следва: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“*.

5. За участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, ЕИК 121078829:

5.1. Участникът не е попълнил Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП – липсва информация за представителите на дружеството.

5.2. Съгласно Обявата за обществената поръчка и т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците участникът следва *„... да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... притежават специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно“*.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложените технически лица Борислав Митрев и Кристиан Вълков е посочено образование, както следва: висше образование магистър „Софтуерни технологии“, съответно

средно специално-техническо „Измервателна и организационна техника“, които не са сред лимитативно изброените в документацията, а именно компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника, нито са еквивалентни на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Софтуерни технологии“ е да осигури професионална подготовка, свързана с прилагане на съвременни софтуерни технологии като се набляга на уменията за изграждане на дизайн на различни видове компютърни приложения. Завършилите специалността придобиват познания за съвременната компютърна техника, анализа и прилагането на съвременни софтуерни технологии; да внедряват и използват програмни продукти и информационни системи в кино и видео индустрията, фотографията, типографията и други области на човешката дейност; да моделират, проектират и създават софтуерни приложения; да показват задълбочени познания в изграждането на дизайна на различни видове компютърни приложения и т.н. Същевременно, завършилите средно специално-техническо образование „Измервателна и организационна техника“ преминават обучение в областта на метрологията и метрологичното осигуряване, основни физико-механични величини и съответните уреди за тяхното измерване, както и методите за измерване и контрол. Изучават се основните уреди и апарати, необходими за работа в един офис като: копирни апарати, принтери, скенери, факс –апарати и др. и тяхната поддръжка и ремонт. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Софтуерни технологии“, съответно средно специално-техническо образование „Измервателна и организационна техника“, освен че не са свързани с предмета на настоящата обществена поръчка, не са и равностойни на специалностите компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника. Трите специалности са насочени към проектирането и използването на компютърни системи и мрежи /хардуер/, проектирането и използването на микропроцесорни системи, информационните технологии, проектирането и конструирането на телекомуникационни системи и мрежи, автоматизация и контрол на комуникационни системи, аудио и видеотехнологии, проектиране и анализ на електронни схеми, промишлена електроника, наноелектроника, приложен софтуер и т.н.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че специалността „Софтуерни технологии“, както и придобито средно техническо образование „Измервателна и организационна техника“, не са еквивалентни на изискуемите от възложителя специалности и в този смисъл не се

установява съответствие на предложените технически лица Борислав Митрев и Кристиан Вълков със заложеното изискване за специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно.

5.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложените технически лица Пламен Цанков и Борислав Митрев са посочени заеманите длъжности и продължителността на трудовата ангажираност и са описани конкретни дейности и периодът им на изпълнение. За дейностите, свързани с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа са посочени следните периоди:

за Пламен Цанков: 2017-2018 – техник извършване на абонаментен технически сервиз на комплексно охранителни системи; 2017 – техник изграждане на СОТ, КД и видеонаблюдение.

за Борислав Митрев: 2017 – обслужване на системи за КД, видео и СОТ.

От така описания период на заетост, доколкото не са посочени конкретни месеци, не се установява по безспорен начин съответствие на предложените технически лица с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, за наличие на една година опит, свързан с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа, както следва: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“*.

6. За участника „АЙФЕСТ“ ЕООД, ЕИК 121115341:

6.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, за предложените технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е описано придобитото образование, но не е предоставена информация за документа, удостоверяващ съответното декларирано специализирано образование – номер, дата на издаване и други относими данни.

6.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е декларирал опит на посочените две технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, с оглед на което не се установява съответствие на предложения екип с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т.

2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: „Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“.

Въз основа на горните констатации, Комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, като представят нов БЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 22.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

по чл. 2 вт
ЗЗЛД

/Мария Григорова/

Членове:

чл. 2 от ЗЗЛД

/Лилия Белчева/

по чл. 2

вт ЗЗЛД

/Люлия Драганов/

чл. 2, ЗЗЛД

/Теодора Маркова/

чл. 2 от ЗЗЛД

/Евгени Костадинов/